

哲學에 影響을 끼친 科學者에 對하야(5)

金容權

그리고 이러한 新 科學을 採入한 哲學界에 新 機軸을 지은 者는 實로 『세링』이엇었다.

이미 上述한 바와 같이 哲學은 科學的 要素를 多分으로 包□하여엇었지만 其 學徒는 벌서 이 淵源에 就하야는 깊이 □想함이 없고 다만 『칸트』哲學에 特有한 哲學的 難問에 應答하기에 奔忙하엇었다. 그와 같이 物自體라든가 感性悟性の 別이라든가 等等의 哲學 問題가 論爭의 焦點이 되엇지만 是等에 對하야 一面으로 徹底한 解答을 준 것은 『휘리데』이엇었다. 그것으로 말미아마 『칸트』의 哲學은 새로운 □路를 開拓할 수가 잇게 된 것은 普遍 哲學史에서 論議되는 바와 같다. 그러나 『휘리데』는 其素養 上 自然哲學과는 因緣이 薄弱하며 其所論은 專혀 所□精神 現象의 方面에 限定되여 잇었다. 그리고 其 基礎的 哲學을 名命하야 知識學이라고 하엇지만 이 立場을 直히면서 이것을 補正하는 意味로 現出된 것이 卽 『세링』의 自然哲學인데 그것은 名□自稱, 自然科學을 基礎로 한 바 哲學이엇든 것이다.

그리고 『세링』의 準據로 한 科學은 當時□□하여오든 化學, 電氣學 及 生物學 等으로서 이에 十六世紀 以來 三世紀에 □한 數學 物理學 以外の 科學이 哲學 體系 中에 導入됨에 이룬 것이다. 『세링』의 好用한 科學說은 新化學에서 明白하게 된 燃燒의 說明, 또는 이에 關聯한 光의 說, 電氣磁氣의 現象에의 顯著한 兩極性, 生物學의 根本을 이룬 生命의 概念과 全體觀에 關한 것 等等이다.

『세링』은 是等 科學說을 其圓形 그대로 그치지 안코 이것을 一流의 思辨에 依하야 形而上學的 意義를 가진 것으로 하야 自然科學과 對立한 自然哲學을 構成하는 바에 잇어서 功過가 相半하다고 할 수가 잇지만 如何間 여기에 科學에 影響되는 哲學을 作成하게 된 것이며 그 哲學은 『뉴턴』風의 數學 物理學을 떠나 現象의 記述에 □□한 生物學 等に □據한 바가 만케 되엇다.

그와 같이 科學 影響의 型은 『프라톤』風을 脫하여 차라리 『아리스토-테레스』型으로 된 것이라고 할 수가 있을 것이다. 이 對科學觀은 大體로 其自然哲學을 繼承하는 『헤겔』의 自然哲學에서도 나타나는 것이며 『뉴-턴』에 對한 非難이 其書 中에서 各급 不當한 程度에까지 發見할 수가 있는 바에서 顯著한 것이다.

그러나 그러한 生物學型哲學이 가장 明白한 形을 取한 것은 獨逸의 形而上學에서 보다는 차라리 英國의 經驗論的 體系 中에 存在한다고 말할 수가 있다. 그리고 그것은 英國에 『따-윈』의 進化論이 생긴 바에 依함에 不外한 것이다.

進化의 概念에 對하여야는 或은 이것을 멀리 希臘古代의 哲學者 例컨대 『아리스토-테레스』의 進化 發展의 哲學을 證據로 하기도하며, 或은 다시 □考하여 『아나크시만드로스』의 言說 中에서 이것을 □하는 者도 있고 다시 또 近世 哲學에서도 『헤-겔』을 그 代表的 哲學者로 보는 者도 있으며 或은 또 其事實에 關한 科學的 研究에도 『라마르크』 或은 『게-테』 등을 舉論하는 者도 있지만 如何間 이것을 自然의 一事實로 하여 觀察及 實驗에 依하여 科學的으로 證明한 것으로 하여서는 『따-윈』의 功績을 滅殺할 수는 없는 것이다. 그리고 이 『따-윈』의 生物에 關한 研究를 根據로 하여 個人의 心理, 社會의 現象 等に 就하여 進化的 事實을 指摘하는 科學者와 다시 이것을 概括하여 一切 現象의 說明 原理로 하여 이에 科學的 進化論으로부터 進化論的 哲學을 案出한 것으로 하여서는 누구나 『스펜사-』의 일흔을 隱沒하지 못할 것이다. 『스펜사-』는 實로 『따-윈』이 科學者로서 實驗 觀察할 수 있는 動植物 或은 이것으로 말미아마 容易히 推定되는 心意의 現象 等に 限定하였슴에 反하여 宇宙의 一切 現象을 이 概念에 依하여 統一하고자 함을 企圖한 바이므로 여기에 進化論은 哲學說로 될 수 있는 것이다. 哲學說로서는 『스펜사-』로서 『아리스토-테레스』에 比함은 不倫의 □이 없다고 할 수 없으나 그러나 其 科學的 傾向에 있어서는 生物學 型의 哲學으로 하여 對比될만한 것이다. 그리고 이 境遇에 依據된 科學은 實로 『따-윈』의 進化論이지만 이 傾向은 爾後 오랫동안 英國學界에 關心되었으며 一般으로 十九世紀 中葉에는 科學的 卽 進化論的이라는 觀點을 두었다고 말할 수가 있다. 但 今日の 生物學者는 或은 참된 科學的 生物學은 結局 數物的 研究를 基礎로 하는 것이며 따라서 科學에 二型을 設함을 非難하는 者도 있을는지 모르나 그러나 여기에는 普通의 用法에 따라 直接으로 數學的 方法을 使用하는 것과 얼마큼 事實 材料의 分類 等を 主로 하는 것에 依하여 便宜上 科學에 二型을 區別한 것이다. 따라서 이 點에서 科學의 影響에 關한 限, 十九世紀에 있어서 『

아리스토텔레스』 型이 나타나 其 以前の 『프라톤』 型에 對한 것이라고도 말할 수가 있다.