

偶像問題에 關한 理論과 實際를 읽고(3)

姜虛峰

우리는 以上 『폴톤』의 理論과 『싸쿠닝』의 理論을 一見하여 簡單히 그 理論의 誤謬를 指摘하였스니 兩者의 理論이 誤謬임에도 不拘하고 巧妙히 混合하여 自家의 理論을 發展시킨 所謂 無政府共產主義의 完成者 『크로포트킨』의 理論에 一步를 옮겨보자

『至今까지의 一切의 革命을 通하여 完全한 正義를 獲得한 國民은 全無하니 그 理由는 어데잇는냐 이 主要原因은 正義의 觀念이 人類의 精神에 完全히 侵入하지 못한데 原因이 있다』論理學 起原과 發達-코로포트킨 著)

革命의 失敗를 政治 及 經濟的 原因으로 說明치 못하고 正義觀念으로 說明하랴므로 하는데 『크로포트킨』의 客觀的 盲目을 볼 수 있다.

社會變革過程에 있어서 中間階段 及 社會主義國家形態를 그는 또 엇더케 分析究明하였든가 『國家共產主義가』 그는 말한다. 『不可能하다는 것의 問題를 承認한다는 것을 保留하고 있다는 것을 우리들은 漸次 說明하여 왔다. 그 證明은 國家共產主義者 自身 卽 社會主義的 國家의 防觀者들로하여 그들 信하지 안는다는 事實로 說明할 수 있다. 現在 國家形態에 있어서 實조아 國家權力의 一部를 模倣하랴고 하는 者로써 한 사람(唯一의 資本家인 國家)도 아니고(一般的 官僚的 國家)도 아닌 한 個의 社會主義國家에 對하여 그들이 理解함을 더 明確하게 決定하랴고 한 일은 終始一次도 없었다. 우리들로하여 그들이 아무것도 하지 안는 것을 希望한다고 말하면 그들은 不決할 것이다. 그러나 이 外에 如何한 組織形態를 그들이 建設할 企題에 對해서는 그들 自身何等의 正確한 說明을 갖지 못하였다. 그들은 國 變革이 生킨다는 可能性을 信하지 안음으로 現在의 資本家國家國家形態가 그들의 目標가 될 것이다. 또 그들은 人類의 發展過程의 正當한 認識을 未來의 課題로하고 마렸다』(共產主義와 無政府主義) 無政府共產主義理論의 完成者의 理論은 共產主義者을 評하여 『國 變革이 生킨다는 可能性을 信하지』안는다고 하였으며

그리고 『現在의 資本家國家形態가 그들의 目標』라고 하였다. 그 얼마나 『門外漢』의 非學的 批評이 아니냐?

우리는 以上 現代 無政府主義의 發展徑路를 過程하면서 簡單히 究明批判하였다. 그러면 無政府主義는 實踐運動에 잇서서는 發展하면서 잇는가?

우리는 이제 理論的努力을 그로 向하자.

二. 世界 無政府主義運動

二十世紀에 들어와 世界 無政府主義運動은 伊太利의 『마라테스타』亞米利加的 『골드멘』 日本의 大杉榮, 岩佐作太郎 等等을 先頭로 展開되었었다. 그러나 그들은 運動過程에 잇서서 理論的 樹立을 달르게 하였스니 『마라테스타』의 『싸쿠닝』의 行動 『골드멘』의 『크로포트킨』의 理論을 爲始하여 大杉榮의 不可知行動 岩佐作太郎의 『크로포트킨』의 理論等等 이리하여 그들은 路線의 統一을 生覺지 아니하고 小 團體的 分立分散의 行動을 取하여 왔었다. 이럼으로 別다른 運動의 發展은 업섯스니 一九二〇年 獨逸 伯林에서 會合된 世界 無政府主義大會가 政府로하여 禁止命令이 업시 順序로 進行되었었다하면 無政府主義運動에 잇서서 만흔 發展을 주엇슬는지는 몰낫스나 그가 禁止됨으로 하여 世界 無政府主義運動은 더욱더욱 下向하여지고 마렸다. 日本에 잇서서는 大杉榮 死去 後 더욱이 보잘 것 업시 되었다.

大杉榮 死後 日本 無政府主義運動은 그 理論에 잇서서 三個의 別派的 理論을 보게 하였나니, 岩佐作太郎 近藤憲二를 指導論客으로 한 勞動運動社派理論 八本丹三을 先頭로 한 黑色青年一派의 延島英一 利田英太郎 等を 巨頭로 한 신디칼리즘理論을 產出케 하였다.