

1930년 3월 26일 4면1단

懷疑主義 批判(九)

-思想과 生活의 方法論-

裴相河

(二) 古代 懷疑主義

(一) 古 懷疑學派 (懷疑主義의 始祖)

懷疑主義의 始祖는 希臘人 피-론(Pyrrhon, B, C 360-270)이라 할 수 있겠다. 그의 弟子 티-몬(Timon, B, C, 325-235)의 著書에서 엿볼 것 가트면 (Wachsmuth, De Timore Phliasic, Loipzig, 1885, 參照)피-론은 知識의 絕對性을 否認하고 있다. 吾人이 把握 할 수 잇슴은 單只 事物의 現象에 지나지 안흔 다름이지 事物 其 自體의 本質은 到底히 알 수 업다는 不可智論에 싸지여 있다. 그럼으로 吾人의 智識은 늘 相對的일 싸름이라고 한다.

萬若 智識의

相對性을 超越할려면은 卽 現象만에 智識에 滿足치를 안코 現象 뒤에 事物의 本質을 認識하고자 할 것 갓흐면은 吾人은 心的 錯亂에 싸지고 만다고 한다. 事物의 本質에 關한 學說은 非一非二로 돼 모두가 一無一白으로 統一을 엿지 못하고 잇스며 本質을 把握하려는 努力은 結局 虛無스런 努力이니 쿵도 아니요, 팟도 아닌 幻影만을 쫓는 세음되고 만다. 그럼으로 心的 不安의 根本原因은 事物의 本質을 把握하려는 헛돈 慾心에 있다. 모-든 것을 諦觀하고 現象的 智識에만 滿足함으로써 眞僞 美醜正邪等 의 絕對的 價値判斷을 避해야만 비로소 吾人은 心的 平安 卽 아트락씨아(AtrAXiA)의 境地에 到達 할 수 잇다고 한다. 이것이 피-론의 有名한 判斷中止(Epoehc)說이다.

피-론의 懷疑主義가 懷疑主義로써 價値잇슴은 決코 그의 『判斷中止說』에 잇슴이 아니요, 當時 쫓는 以前에 哲學者들이 何等의 檢討도 업시 獨斷的으로 主張하고 잇는 眞理의 絕對性을 疑心하며 否認한 곳에 있다.

(二) 中 아카데미-

아카데미는 플라톤 學派의 總稱이다. (後世에 잇서서는 意味가 달라졌지만 -)그리고 아카데미-는 古, 中, 新의 三期로 區分 할 수 잇스니 古 아카데미-의 創始者는 物論 『플라톤』이요, 新아카데미-의 頭領은 피-론이며 中아카데미-

미-의 創始者는 여기서 紹介하려는 알케지라오스이다.

알케지라오스의 懷疑主義는 徹底한 認識不可能說에 빠져여 있다. 事物의 表象은 眞의 表象 僞의 表象으로 兩立 할 수 잇는 것이니 吾人이 이르는 바 智識의 標準은 모든 것이 不充分하다 할 수 박게 업다. 어셔한 事物에게 한 개의 判斷을 내린다고 할 것 가트면 이외 各가튼 根據에서 正反對의 判斷도 내릴 수 있다고 한다. 實在의 兩面性은 알케지라오스에 잇서서 가장 徹底하게 主張되어 있다. 故로 吾人의 眞僞判斷은 眞僞의 標準이 업기 故로 尙언제든지 虛誤에 빠져고 마는 것이니 모-든 知識은 成立 할 수 업다고 한다. 故로 尙생각건대 알케지라오스의 懷疑主義는 當時에 努力이 만든 에피크로그派 스토아派의 獨斷을 破壞하자 함에잇는 것 故로 尙알케지라오스를 尙니어서 尙아카데미-의 尙玄宰者 尙판카-내아데스도 尙知識의 尙絶對的 尙標準을 尙疑心하였다. 故로 尙그러나 그는 알氏와 가티 尙知識의 尙絶對的 尙不可成立을 尙主張함이 아니요, 尙智識의 尙絶對性을 尙否認하드라도 尙相對的 尙知識의 尙成立만은 尙許認하고 있다. 故로 尙그리고 尙知識의 尙相對性을 尙다음과 尙가티 尙二種으로 尙난호어었다.

一, 單純히 相對的인 表象

二, 相對的이면서도 反對업는 表象

三, 相對的이면서도 反對업고 또한 모-든 方面에서 檢討한 表象

二는 一보담 더욱 正確한 知識이라 할 수 잇다. 『카-내데스』의 懷疑主義도 『스토아』學派에 對한 消極的 判斷에 尙지나지 尙안는다.

三, 新懷疑學派

新懷疑學派의 懷疑主義도 古懷疑學派 中 『아카데미-』의 懷疑主義와 大同小異하다. 尙卽 『피-론』의 懷疑主義를 尙그냥 尙그대로 尙採用 尙또는 尙辯護함에 尙지나지 尤안는다. 尤代表者로서는 『에-내지데모스』 『섹스터스·엠펜리쿠스』 尤등을 尤들 수 尤잇다.