

米國民의 基礎思想(三)

=哲學에 實生活化=

韓稚振

米國의 先驗運動의 始初의 動力도 獨逸流의 先驗運動에서 移□하였다. 米國 先驗主義의 先驗者 『에머손』에 依하면 先驗主義란 名詞는 『칸트』에게서 取하였지만은 우리는 米國의 先驗主義와 獨逸流의 그것과의 意義上 差異點을 區別하여야 할 것이다. 『칸트』는 先驗主義를 單只 認識的 形式에다 限하여 가지고 認識的 材料(感覺)과 認識的 形式과의 調和를 力說하였지만은 『에머손』式의 先驗主義는 아조 人爲的 經驗을 超越하여 神的 經驗(□示的 智識)을 主張하였다. 이런 故로 米人의 先驗主義란 것은 사람의 모든 知識的 經驗을 祇나 神秘的 經驗을 뜻합니다. 여기에 잇서서 갈빈 敎理와 달은 點이 업는 것을 알 것이다.

米國의 先驗主義는 簡單히 말하면 以下의 信條를 包含하였다.

(一) 神의 超越的 存在를 미드면서 世上의 內在를 미드며 (二) 世上은 罪惡의 世上으로 미드며 (三) 사람의 自主的 決定을 主張하는 것 等이다.

.....○.....

第一과 第二는 임이 □介한 갈빈 信條와 同一하나 第三 즉 사람의 自決力을 認定함에서 □思想을 無視한 것이 나타난다. 그러나 以上 三個信條는 亦是 彼此 握手치 못할 性質들을 가졌스니 米國 思想家들은 이 矛盾들을 엇더케 解決하였는가? 두 方法으로써 解決하였나니 하나는 矛盾을 그대로 認定하여 別로 無關係하게 생각한 것이다. 『에머손』은 이에 對答하기를 『矛盾은 偉人에게는 無關係하다.』한 것이다. 또 하나는 그 三個信條들은 서로 矛盾이 되지 안는다 하는 固□이니 말하면 이 罪惡世上은 사람의 自決的 □鬪으로써 神의 도움과 合하여 善한 世上으로 改造 할 수 있다 하였다. 『神은 이 現世上의 存在한다. 自然的 世上은 神의 表現이다. 그런 故로 사람은 神의 □兒이다. 全知全能한 神의 □兒인 사람은 可能的으로라도 自決的이요, 自主的인 일 것은 疑心업다.』이러케 神의 超越과 內在를 解決하랴한 것이다. 그러나 우리는 米國의 先驗運動의 不當□和를 批判하면 아래와 가튼 □□을 차즈리

라 한다.

(一) 神의 內在性과 個人의 自決主義는 서로 背□되는 것이니 왜 그러냐하면 萬一 世上의 百萬事物이 神의 表現이오, 人도 그 中에 一個表現物이라 하면 人은 神의 極小한 一部分이오, 自在自由 할 餘地도 없게 되는 것이다. 이 러함에 不拘하고 『에머손』과 그 他先驗 主義者는 汎神教를 主張하면서 個人 主義를 同一히 固□하였다. 이 點이 理想的으로 矛盾인 것이다.

(二) 汎神論的 先驗主義는 이 世上을 □不□한 罪惡世上으로 보는 結果에 悲觀의 傾向이 □□하였다 함으로 先驗 主義者들은 社會에서 隱退하여 不干 □主義를 쓰게 되는 것이다. 그러나 『멧워도쓰』와 『에머손』 등은 自己네의 信條를 超越하여 大概 樂觀的 態度는 米人의 固有性이라 할 것이다. 그러나 이는 超經驗 主義者의 本來 理想과 어그러지는 變態的 現象이다.

(三) 사람의 無能을 先天的으로 認定하고 神秘的 認識作成을 밋는 것은 變 □되는 當時 米國에 잇서서 自己의 理□ 할 자리를 스사로 과고 잇는 現象을 이루어 노았다. 設或 神秘가 잇다하면 그 神秘까지도 사람□□內에 □□한 것 이라고 하지 아니하면 안된다. 그러나 米人들은 個人의 有限을 밋으면서도 그 無限性을 主張하느 닷처럼 □事하는 것이다.

以上과 가티 矛盾의 투성이엇든 先驗主義는 그 後에 各種 思想 出現의 母 가 되었다. 先驗主義는 神의 內在와 超越性을 混沌視하였고 人과 神과의 關係를 明示치 못하였다. 實로 이 主義는 새로운 思想을 產出하랴든 過渡的 主義이였다. 爲先 이 先驗運動의 諸矛盾點은 獨英流의 唯心論的 哲學思想에로 터져 나오게 되었다. 우리는 獨英에서 米國에 온 唯心論思想의 自初至終을 簡單히 □□하여 보려 한다.