

知性的 意味 限定

헤-겔의 歷史哲學에 비추어⑥

金後善

吾人の『헤-겔』의 確信에 依하면 다음과 가튼 세 가지에 있다. 이것은 우에서 임이 歷史成立의 세 가지 原理로서 論한 바이지만 現在의 우리의 理路를 明白히 하기 爲하여 여기서 좀 더 詳細히 論述하기로 한다. 卽,

第一, 主體.

第二, 主體가 노혀 잇는 歷史的 現實 狀況.

第三, 主體의 精神的 目的인 理念.

第一은 主體로서의 人間의 精神的 身體的 諸性格.

여기에서는 늘 身體的 構造 『에네르기-』 性向, 情熱, 關心, 趣味, 方向 等の 個性的 差異가 問題이다. 獨逸人的 性格, 伊太利人에게는 伊太利的 性格, 支那人에게는 支那人的 性格이 있다. 독일인에게는 勿論 時代와 威嚴에 따라 同一한 國民에게도 性格의 變異와 差異가 있다. 個人的 個性과 國民的 個性의 關係論은 여러 가지로 興味잇는 問題를 안고 잇스나 여기서 省略한다.

第二는 歷史的 一定 段階에 잇서서의 風土의 政治的 經濟的 文化的 諸現實 狀況. 여기서 地理的 政治的 經濟的 風俗習慣的 諸 現實의 差異가 問題이다. 今日 獨逸에는 獨逸의 現實, 支那엔 支那의 現實이 있다.

第三은 第二에 말한바 歷史的 一定 段階에 잇서서 主體가 바라보는 理念. 이것은 늘 主體의 世界觀, 歷史觀, 宗教觀 等に 包含되어 있다. 基督敎的 國民은 基督敎的 理念을 民主主義的 國民은 民主主義 理念을, 그리고 다른 宗教的 國民은, 다른 宗教的 理念을 自己의 歷史 理念으로 가진다. 中世紀 歐羅巴의 諸 國民은 基督敎的 理念을 佛國 革命 後의 米諸國民은 民主主義的 自由 理念을 自己의 歷史 理念으로 가졌다. 이것은 要컨대 主體가 導率하는 指導 原理요, 主體가 志向하는 理念이다. 이러한 指導 原理, 歷史 理念 업시는 歷史的 諸 文化는 全然 方向을 잃을 것이다. 그때 主體는 해 넘은 『地平』에서 舵업는 배에서 해매일 것이다. 여기에는 다만 混亂한 行爲만이 잇을 것

이다.

이 三 原理의 結合樣式 又は 滲透樣式은 無限히 多樣할 것이다. 이러한 多樣한 樣式에 依하여 多樣한 個性的인 文化가 生기는 것이다. 獨逸의 文化, 佛國의 文化, 英國의 文化, 日本의 文化, 印度의 文化, 支那의 文化, 그리고 同一한 國家民族의 文化에서도 時代的으로 古代文化, 中世紀文化, 近代, 現代는 各其 個性的인 것이다. 그런데 主體, 歷史的 現實狀況, 歷史的 理念은 時代와 位置의 時空關係에 따라 變異와 差等이 있다. 때로는 健全하고, 때로는 不健全하며, 때로는 強하고, 때로는 弱하며, 때로는 透明하고, 때로는 不透明하다. 알기 쉽게 말하면 歷史的 主體와 歷史的 現實은 때에 따라 健, 不健, 強弱 等의 差異가 잇스며 歷史的 理念은 때에 따라 透明, 不透明(混亂)의 差를 가진다. 勿論 이것은 位嚴에 따라서도 생긴다. 健全強壯한 主體에 依하여 透明한 歷史的 理念이 健康한 歷史的 現實에 完全히 滲透 했을 때 거기서 生産되는 個性的 文化가 強健優勢할 것은 勿論이다. 此外 여러 가지 滲透樣式에 依하여 여러 가지 強弱優劣, 深淺의 個性的 文化가 生기는 것이다. 하여튼 모든 歷史的 文化는 歷史的 身體와 歷史的 精神의 歷史的 主體에 依한 統一體로서의 個性的 生命體이다.

이러한 文化의 個性的 性格을 洞察치 안코 모든 文化를 一元性에 環元하여서는 안된다. 우리의 極히 가까운 過去의 一種의 文化批評家의 文化論에는 어떤 原理的인 것이 잇슴에도 不拘하고 그네들이 늘 公式主義의 □□을 免치 못할 것은 우에서 말한 文化의 個性에 對한 洞察을 가지지 못하였기 때문이다.