

## 善惡-倫理學的 研究(四)

韓稚振

主觀的 形式的 判斷은 行爲者의 心的 傾向과 動機를 보는 것이요, 客觀的 具體的 判斷은 行爲를 하게 한 動機를 보지 안코 그 行爲의 結果를 準하여 그 行爲의 善惡을 判定하는 것이다. 이 分別은 甚히 重要的 것이다. 또한 以上의 兩種 判斷은 相互 一致되는 때도 잇스려니와 相互 反對되는 때도 多한 것을 忘却해서는 아니 된다. 엇던 行爲가 客觀的 內容으로는 惡하나 그 行爲의 動機로는 無責任的이 될 때도 있고 或 前後가 맞기일 때도 잇는 것이다.

엇던 個人이 隣近의 飢死하는 것을 보고 측은이 녀여 他人의 金庫에 가서 盜賊질 하다가 捕捉되었다 하면, 主觀的 道德判斷論者는 그의 行爲가 純全히 隣人의 飢함을 可矜히 生覺하여 自己의 生命을 不願하고 사랑하는 마음으로 竊取하는 行爲를 하다가 捕捉되었스니, 그는 道德的 善人이 되어 있다 할 것이다. 이와 反對로 客觀的 道德判斷論者는 論示하되 如此한 行爲는 그 自體 부터 그 行爲者의 動機는 如何間 人類幸福을 爲하여 甚히 두려운 것이라 할 지니, 萬一 누구든지 自己가 생각하기를 남의 財產을 아모런 許諾도 업시 몰 내 빼서다가 他人에게 分配하는 것이 正當하다는 條件下에 盜賊 行爲를 하 면 그 結果는 엇더케 될 것이냐, 이러한 個人的 생각에 依한 行爲의 結果는 맞춤내 재산소유제이며 인류의 安寧질서를 一朝에 破壞를 가져오고 말 것이 라 한다. 그런 고로 이러한 竊取的 行爲는 其自體 性質上 남분 結果를 産하 는 것인즉 그 行爲는 道德的으로 惡하다 할 수 맞게 업다 한다. 이래서 남의 財產을 마음대로 가져가는 行爲는 根本부터 惡한 것이며 비록 남의 財產을 가져다가 다른 사람에게 보다 더 有益을 施한다 하더라도 그런 竊取는 禁하 여야 安寧 秩序를 維持할 수 있다 한다. 이것은 客觀的 道德者의 主張이다. 以上 兩種의 善惡判斷의 分別을 明確히 아라듯지 못함에서 困難이 多出하게 된다. 비록 單純한 一個의 行爲라도 그것에 對한 判斷은 以上과 가티 動機說 로도 說明할 수 있고 結果를 보는 目的說로도 解釋할 수 있다는 것이다. 吾

人的 立地는 後者說이 前者의 그것보다 事實上 優□다 한다. 그리고 動機說도 그 內容을 細究해보면 目的說에 不過하다는 것이다. 이제 다시 客觀的 具體的 道德判斷이 目的上으로 正確하다는 것을 더 說明하고자 한다.

## 五

大概 如何한 行動의 價値든지 生活 問題의 解決에 주는 影響 如何에 依하여 決定되는 것이다. 이래서 生活 條件을 離하여 善惡判斷이 업는 거이며 따라서 道德的 標準이 업서지는 것이다. 形式的 主觀的 道德論이나 目的論的 客觀的 道德論이나 어느 것을 莫論하고 生活條件을 不認할 수는 업는 것이다. 行爲의 客觀的 價値를 主張하는 것이나 行爲의 主觀的 價値를 注目하는 것이나 다가티 生命의 維持 及 發展을 含意한 것이다.

『칸트』, 『마리노』 등이 力說한 主觀的 形式的 判斷과 가티 엇더한 行爲든지 義務感으로 했다면 善한 것이라 하는 道德說은 大體로 보아 正當한 判斷이라 하겠다. 卽 良心이 指導하는대로 處事만 하면 善하고 反良心的으로 行爲를 하면 惡하다 하는 것은 누구나 肯定하리라 한다. 그러나 道德 問題는 여기서 止하고 마는 것은 안이다. 其所謂 良心이 命命한다는 것은 무엇일까? 良心은 엇더케 생기었스며 그 性質은 무엇일까 하는 것을 根本的으로 研究하지 안해서는 안이된다. 우리가 經驗하는 바 그 良心이라는 것은 各 사람에게 잇서 相異하며 또한 一個人에 한하여서도 時時로 變異하는 것도 事實이다. 이럼으로 누구든지 自己의 良心이 命하는대로 凡事를 處理하라는 것을 심히 漠然한 意義일 썬더러 여기서 道德論이란 것이 存在할 수 업는 것이다. 實로 道德의 職務는 如此한 變異하기 쉬운 良心을 엇더케 指導할 것이며 平常時에 良心의 內容이 무엇인지를 敎示하여 그 正當하다 할 普通的 良心을 차차 그것을 行動의 標準으로 삼게 하여야 할 것이다. 그래서 적어도 科學的 事實을 認定하는 道德은 그 普通的 良心의 內容과 性質을 調查探究하여야 할 것이며, 이리케 조사한 그 普通的 良心은 客觀的 標準이 되는 것이다. 이 標準은 根本的 至善에 依하여 判定된 行爲에 價値일 것이다.

그런데 主觀的, 形式的 道德이 主張하는 그 良心이란 무엇인가? 良心에 依하여 凡事를 行하면 善하고 道德的이라 하니 이 論斷이 무슨 事實的 據地에 立한 것이라 할가? 吾人은 力說하되 良心은 主觀으로 썬보다 客觀的으로 善하다 하며 이런 故로 目的的 道德學의 主張과 符合된다 한다. 良心이 概觀的으로 善하다 하는 理由는 良心은 行爲者의 安寧을 定하여 傾向할 썬 아니라 그의 環境의 安寧 秩序를 保安하게 하는 까닭이다. 卽 良心은 以上과 如한 結果를 産함으로 善하다 한다. 個人의 性品이나 性格은 變化的이요, 卞라 不

信할 만하나 良心은 대체로 各人에게 限하여서라도 만히 同一하다. 그런데  
엇재서 良心이란 것은 各人에 잇서 흔히 同一하며 그 同一한 內容은 무엇인  
가?

各人の 良心의 同一하게 된 것은 過去의 그들의 周圍 環境의 同一에 依하  
야 習慣을 作成한 까닭이다. 다시 말하면 共通한 生活로써 共通한 生活 良心  
卽 意識이 생기었다.

이 共通의 良心은 實로 客觀的 意味가 있다. 이것이 積極的 的 道德論의  
立場地인 것이다. 이러케 個人 良心의 內容을 그 民族의 道德-卽 客觀的 道  
德을 代表한 것이다. 그 代表하게 된 理由는 個人的 全生 中 自己의 그 社會  
에서 讚揚 □□ □□에 그 個人으로 하여금 그 社會的 習慣과 符合되는 自己  
의 習慣을 形成한 까닭이다. 이래서 個人的 良心이란 것은 그의 環境인 社會  
習慣과 一致되는 習性이다. 이런 故로 個人的 良心이 個人的 安寧을 保한다  
는 것은 同一히 社會의 그것까지도 保護하게 된다 한다. 그는 個人的 良心이  
그 社會 環境에 意志해서 形成한 까닭이다. 여기서 兩者가 利害上 一致된다.

이런 故로 目的的 活動主義의 道德原理는 사람의 行動의 客觀的 價値는  
根本的으로 地上善에 關係하여 判定되는 바 그 地上的 善은 말할 것도 업시  
모든 動的 生活의 完全無缺한 發展일 것이다. 그리고 그 善的 意志의 價値는  
그 地上善을 能히 影響케 하는 活動에 依하여 定하는 것이다. 다시 말하면  
善한 結果를 産케 하는 意志라야 道德價値가 있다 한다.

우리는 여기서 一種의 駁論을 受하게 되나니 卽 目的이 手段을 正當케 한  
다는 그것이다. 다시 말하면 엇더한 手段 方法을 使用하여서든지 善한 結果  
만 産하였스면 그만이다 하는 結論이 우리의 論中에 表含되었다는 그것이다.  
그러나 目的한 道德論을 形式的 論보다 優越하게 看取하는 우리는 그러한  
駁論을 그리 恐怖하지 안는다. 그런 反論은 차라리 反駁이 못된다는 것이다.  
目的이 手段을 正當케 한다는 意를 分明히 알고 보면 그리 憎惡할 것은 안  
이다. 그러나 萬一 우리의 그 提言을 意味하되 언제든지 目的만 容納할 수  
잇고 善할 것 가트면 별 手段을 다 使用하여서라도 그 目的을 達했스면 道  
德的이라 한다 할까? 그러면 勿論 여하한 罪惡이나 犯罪을[를] 謀免하지 못  
할 것이 업슬 것이 아닐까? 이래서 自己와 自己의 家族을 爲한 生活□를 得  
키 爲하여 勞□해서 그 目的을 達하라 하지 안홀 뿐 아니라 殺人 強盜질을  
하여서도 그 善한 目的만 達하였스면 그만인 될 것이라고 할 것이다. 또한  
엇더한 親友의 難關을 보고 그것을 援助하여야주는 것은 조흔 目的이라 하고,  
僞證이나 詐欺로서 그 目的만 達했으면 그것은 道德的이라고 解釋할 것이다.  
以上과 如한 解釋은 흔히 目的이 手段을 正當케 한다는 提言을 보고서 下하

는 評判이다.