

「칸트」로부터 「휴-口」까지 因果問題의發展

朴東一

內 容 目 次	B, 「휴-口」의 「칸트」에及한影響
序 論	C, 「칸트」의因果問題
A, 「휴-口」의因果問題	一, 範疇의 先驗的演繹
一, 必然的連結과原因概念	二, 第二類推
二, 因果推理와經驗	三, 二律背反論에在한第一原因
三, 習慣과信念	四, 自由와因果問題

序 論

哲學이란廣野에滾滾히흘르는思想의波動은問題解決의理想關門을向하여 終始變함이없이넛에나이제에나힘있게흘러간다. 그래도그思想이란深玄하기도하고高遠하기도하고複雜하기도하고難解하기도한지라 單純一樣치않고悟得容易치않다. 그것은勿論哲學의對象이란것이 平夷一般의事象을除外하고別在하는것이아니지마는서도 結局哲學窮極의研究對象이되는것은 宇宙人生의根本問題를解決함에在함으로써다. 이와같이森立한思想佛敎19290701- 朴東一 -칸트로부터 휴-口까지 因果問題의發展叢多한問題中에서古代와中世는暫間論치아니할지라도 近世에있어서特히많은哲學者의頭腦를괴롭게한問題는 곧本論文에서論하라는因果問題이다. 이因果問題는그렇기非常히解決하기가困難한問題임으로써 數多한哲學者가爭論을거듭하고 研鑽을싸어解決에厲心한것도또한不評할事實이다.

그럼으로吾人이지금因果問題의發展을論함에 이르러는必然的으로 哲學史가淵源한形而上學의問題의發展에까지深入치아니할수없다. 그것은即是因果問題가形而上學의體系의中心에立脚하여잇는까답이다. 그래서因果問題가發見하라는 解決은道德的世界 곧自由問題에도一脈相關은잇지마는 大體로自然의問題 곧世界觀의根柢에關係되는것이다. 그럼으로모든思惟를經驗으로부터始作하는

經驗論者는 因果概念을全혀綜合的經驗的概念이라하여 經驗을超越해서는認識하기가不可能하다고論한다. 이와反對로理性論者는原因과結果에對한因果聯關을理由와歸結에對한論理的關係와同様の階段에있다고思考한다以上の所論이近世哲學더구나「칸트」(Kant)以前的哲學에서論議된因果問題의主潮-다. 그래서「칸트」는先驗的方法으로批判的穿盤을하여 全哲學問題에一大回轉를지어著大한開展을作한것은周知하는것이나 나아가서「칸트」가因果問題에對해서도一轉機를劃한것도또한事實이다.

余는지금本論文에서「휴-口」(Hume)으로붙어「칸트」에이르기까지의因果問題의發展을論하라하는데周知하는바와같이 「휴-口」과「칸트」는近世哲學史上異彩를놓은偉大한哲學者임으로 이二哲學者가取扱한因果問題를論하고 그發展經路를探求하면 近世哲學에서의 因果問題가如何히取扱되었는가 또如何한發展의道程을밟았는가를大概推測할수가있으리라고생각한다. 도리켜생각하면「휴-口」은經驗論者 많아서主觀主義者의代表者요「칸트」는그러한經驗論과主觀主義에係累가없는 말한다면嚴正히批判의利刃으로一切問題를檢覆推敲하는批判論者인點으로보아 이因果問題의發展相도經過路도自然窮知되는것이다.

吾人이「칸트」의 著作그중에도「形而上學序說」과「純粹理性批判」을읽으면각금「휴-口」에對한論議或은非難의言句를볼수가있다. 이것으로써吾人은「휴-口」이「칸트」에준影響이不少함을아는同時에또한「칸트」가「휴-口」으로붙어받은指示가多大함을알수있다. 그러면「칸트」는「휴-口」으로붙어如何한指示를받었는가如何한暗示를받었는가.「휴-口」은「人性論」에서形而上學에對하여攻撃의矢를放하였는데 이것이가장重大한事項이다. 이것이即「칸트」에게暗示를주고連하여야는批判의始源을作케한點이다. 強論하면「形而上學序說」은마치「휴-口」의形而上學攻撃을整理完成하기爲하여著作하였다고도할수가있다. 이와같이一大火花는「휴-口」으로붙어發하여「칸트」의情神에던져진것이다. 그래서이火花는드되여一大光明을놓은炬火가되여 形而上學의黃昏領域을向하고「純粹理性批判」은光明을놓기始作한것이다」그렇지마는 이炬火는感覺界의彼岸곧吾人에게알려지지아니한 領域을照明하는것이아니라 吾人自身이 가진悟性の暗黒한部分의照明한것이다.

如斯히「칸트」는「휴-口」의暗示에依하여 獨斷的假睡로붙어覺醒한것이다. 仔細히말하면「휴-口」이因果律을綜合的經驗的이라고생각하였기때미「칸트」는그可能性에關한疑問即先天的綜合判斷可能의問題를提出한것이다. 다시나아가말하면「칸트」는「휴-口」이因果律을綜合的經驗的이라고본以上「휴-口」의懷疑論을徹底히推窮하면 因果律에基因한自然科學에對한懷疑論, 更進하

야는學一般에對한懷疑論에떠러지는危險에瀕한事實을發見하고 經驗論의이可
恐할運命에驚愕하여 愕然히獨斷의假睡로붙어覺醒하여야고쳐서 「휴-口」의問題
를問題로하여 先天的綜合一般뚫어서學一般의先天性을置礎할수있는方法을求
해서마침내科學을懷疑論의危險에서救出하는同時에哲學을學問의堅固한道程우
에 引導했다는것은널리自他한가지認定하는것이다.

지금本論에드러가기前에 그梗概를簡單히論述하려한다. 맞구어말하면 곧極히
要約的으로 「휴-口」이因果問題를如何히보았는가 다시 「칸트」는 「휴-口」
의見地를如何히觀察하고 如何한進展을因果問題에齎來하였는가를一言하려한
다. 吾人이一般으로因果問題가成立하는條件으로認定하는것은두가지다. 이것
은因果問題가成立하는데어떤것은지 缺하지못할重要한것으로 其一은時間的前後
의關係오 其二是時間的으로前後하여生起하는二狀態間의必然的連結即必然性
이다. 그래서 「휴-口」은因果律의必然性を否定하고 假令吾人이原因과結果를
知得하는境遇에라도그結合은純粹理性에依하여認識할수가없다고論하였다그렇
다할지라도 吾人이現實로그러한必然的結合이라는觀念을갖고있는 以上그由來
하는바가없을수없다는見地에서 그根源即必然的結合에對한印象을求한것이다.
그렇지마는 「휴-口」은그러한必然性を保證하는印象을內感의世界에서도 外感
의世界에서도發見할수가없었음으로 드되여因果結合은다만經驗에基한主觀的
習慣의結果여서 客觀的根據를有한것은아니라는斷策을내린것이다. 이것이 「곳
휴-口」이因果必然性を解決한方法의大綱이다. 그래서吾人이因果概念을그와같
이主觀的이라고생각하면客觀的인自然界에關한知識 맞구어말하면自然科學으
로서의普遍妥當성이成立되지아니하기때미 「칸트」는決然히어難點을救키爲하
야 또이獨斷으로붙어 圖免하기爲하여因果概念을吾人의經驗 即學問的認識을
形成하는先天的形式으로換言하면範疇의하나로생각한것이다. 如斯히因果概念
을範疇로생각하면 因果法則은經驗으로붙어生來치안는다. 되리여一切의經驗과
는無關係한獨立的인것이여서 車히經驗을置礎하는것이오또經驗的認識을形成
하는데 아모리하여도 像想치않을수없는것이다. 그럼으로先天的法則의關係와
知覺에對한概念이定立된다. 다시말하면이先天的形式은一切經驗에在한知覺의
關係를先天的으로表明하는것이여서 因果必然性是先天的으로客觀的經驗을超
越하여存在한다. 쫓아서因果律은先天的普遍的合法則에從屬되는것이다. 뚫어
서吾人은 因果法則의由來와起源에關한經驗論의 誤謬를 知得할수가있으리라
한다.

以上이 「휴-口」으로붙어 「칸트」에이르기까지因果問題가發展하여야은 極히
大體의概論이나 余는本論文에서可能한限度로詳細히 「휴-口」과 「칸트」가論
述한因果問題를各各그原著에依하여 考究하고說進하려한다. 그러나그發展經路

를더음어서 그思想過程을觀來하여 過誤없이究得하기는 元來로期待의限이아
니다. 或은完璧을期하려다가되리어 齟齬를일으키고瑕疵없는原說에 過累를것
칠른지도모른다 그렇지마는 다만余의期하는바와余의바라는바는 余의研心이
達하는限, 余의究力이及하는限에서 因果思想의概略만이라도 論할수가있고 다
시此問題發展의輪廓만이라도 把握할수가있으면 幸이라思議하는바이다.