

이데오로기論

申南澈

1 맑스以前에잇서서의 이데오로기論. 데스튜트·드·트라시(Destutt de Tracy 1754-1836)에잇서서 이데오로기論.

이데오로기論의 明確한理解를爲하여 맑스以前에잇서서의 歷史的形態를 아러보는것은必要的일이다. 이곳에이데오로기論의 最初의展開者로써보여지는 세스튜트·드·트라시의見解를論述하는所以이다. 나는나의 이論文에必要的限 그의學說을 이곳에紹介하라고한다.

그에게는 그의中心思想의 著述로써 이데오로기要義(Elements d'Ideologie 1803)가있다. 그는十八世紀末의 佛蘭西에잇서서의 感性論的唯物論에잇서서 콘디악 (Coudilliae) 의感覺主義를繼承하여 思惟의分析 知覺의能力等에 對한 研究로부터生하는 學問을傳統的인形而上學과區別하여 「이데오로기」 即 觀念의學이라고하는것이 妥當하다고하였다.(註一). 그러면 그가새로使用한 「이데오로지」는如何한內容을言表하라고하였는가. 그의이데오로지概念은 그의이른바 「嚴密한意味에잇서서의 이데오로지」에서그것의주렷한理解를어 들수가 있다. 即 觀念의形成을論究하여 그것의歷史的形態를 밝힌뒤에 觀念의表現 觀念의演繹等을말하였다. 이것은 그의哲學의體系를 말하는것이라고 볼수가있다. 그리하여이意味의 이데오로지는 그것의性質上 그交涉의範圍를넓피어 廣義에잇서서의 이데오로지로써解釋되게된다. 即 觀念의形成 表現演繹에依하여 그것들을基礎로하여 建設된文法學, 論理學, 政治法律學, 經濟學, 倫理學等 今日에우리가 文化科學이라고 又是精神科學이라고일컫르는 모든科學이包括된다고 解釋된다. (註二)

註一. Vgl. ueberwog Geschichte der pilosoplie 5 Teil.

註二. Vgl. R. Hislcy Worter buc Philosophischen Begriffe und plieosophen Lexikou

auch vgl, karl Manohcim Jdeologie und utopie

(1929. S. 25-)

「이데오로지」라는語를發明하여 人間學的으로 心理學的으로 從來의形而上學을否定하여 새로히精神科學을 세워보려고한 켜스튜트.드.트라시는 『正確히 그리고 散文的으로말한다』는 佛蘭西啓蒙主義의系統은바더가지고있다. 卽 佛蘭西唯物論은 當時에現存한政治組織及宗教와神學에對한戰鬪이얏섯슬뿐아니라 所謂『大體系時代』라고일컫르는 十七世紀의 形而上學에 對한公然한戰鬪이였다. 佛蘭西唯物論이 哲學的理論의領域에잇서서 理想的人道的唯物論이였든것가티 그것의實踐의領域에잇서서도 佛蘭西及英國의社會主義者는 人道主義와一致한唯物論을 表示하얏든것이다. 켜스튜트가새로히 『이데오로지』라는 精神科學을 樹立하야보라고하얏다 하드라도 그것은이와가튼 佛蘭西唯物論의 一般的傾向에서져나지못하는것이였다. 그러나 켜스튜트一派의哲學者들은 當時의 人道的唯物論的思想을가지고서도 오히려 나포레옹의帝王的支配에對하야서는 進步的이고革命的이였다. 當時에잇서서는 新興쑤르조아지가 傳統의帝王主義에依하야 一時退却한 나포레옹에依한專制의時代이였다. 그럼으로 人道的新興쑤르조아지의哲學者인 그가 나포레옹의支配를攻擊한것은 何等奇를含할點이업는것이다. 이것이 나포레옹의嫌忌侮蔑한바되야 켜스튜트一派를 이데오로그(Edeologues)라고일컫러섯다 (註三) 卽現實을져나서 空現公論을唱하는者이라고 排斥되얏다. 帝王主義的支配에서본췌이一派의 『이데오로지』思想은確實히 危險思想이였다. 그리하야될수잇는대로 그들은哲學的政治的夢想家라고하야 嫌諱하얏다. 『이데오로지』라는말이侮辱的意味에서 使用되얏든것이다. (註四) 그러나 當時에잇서서 支配者에對한危險思想이든 『이데오로지』思想은 支配××에對한危險思想이였든故로 ××的이였다. 그리하야 그들이××的이였든故로 思想史上에잇서서 政治的實踐的이였다. 이政治的實踐的이였다는點이 新興쑤르조아지의最後의凱歌-나포레옹의帝王主義의終局-에잇서서唯物論的인 그러나人道主義的인 歷史的任務를 擔當하얏든것이다.

註三 그러나켜스튜트一派는 決코나포레옹이 그들을侮蔑하야말한것가치 Ideologues 라고 하지안코 이데오로기스트(Ldeologiste)라고 自身을불렀다. Vgl.picavet, Le Ideologues Essai sur Ilustoire degoil'l 1789

註四 Karl Mannheim, a. a. o, s 26

上述한바와가티 『이데오로지』라는말은 그發明者켜스튜트.드.트라시一派의 哲學者의使用한意味와 나포레옹이嫌忌하야 使用한意味에서使用되였고 卽서思想史的으로보아 進步的인歷史的意味를 가졌섯든것이라는것을말하얏다. 그러면 이 『이데오로지』라는말이 그뒤에如何히發展하야 나아갓는가를 보기로하자. 次節에 맑스엥겔스의 『이데오로지』論을術하는所以이다.

2 맑스와엥겔스에잇서서의 이데오로기論

1. 下部建築과上部建築

生産關係의總和는 바로社會의經濟的構造即生産方法을定한다. 이것이社會의 人的勞働의機構이고 社會의 『實際的인土台』이다. (註一)

註一 쿠하린史的唯物論(檜崎譯本)二一二頁

社會라는것, 그것의諸發達條件및그形式과內容의考察에當하여서는 生産力의 分析에서부터又是社會의技術的基礎에서부터 그考察을始作하지안으면안된다. 即 社會現象의考案에잇서서는物質的生産力, 社會的技術即勞働要具의體系에서부터出發하지안으면안된다. 換言하면社會의經濟的構造의分析으로부터 모든社會現象의說明을엇지안으면안된다.

人間의自然에對한現實的인모든힘은맑스의이른바 『生産諸力』이고 人間이 自然에對한現實的인모든힘을갓기에 그들의사이에結成되는社會的關係는 『生産諸關係』이다. 그리하여 이生産諸關係의總和가社會의經濟的基礎를成하는것이다. 그러면이生産諸力과生産諸關係는어찌하여야可能하나. 生産諸力은人間의 自然에對한關係에나타나는것임에反하여 生産諸關係는人間과人間과의相互關係속에나타난다. 그리하여 이兩者는人間의物質的基礎에잇서서의統一體를形成하는 不可分離的對立契機이다. 生産諸力의存在업시는生産諸關係의進展은不可能한것이다. 이兩者는人間社會의歷史에잇서서 가장根本的인對立契機이다. 同時에統一的全體에잇서서 辨證法的運動을 그本質로써가지고잇는것이다. 社會의根本的構造로서의 經濟的構造의成立發展沒落은 이生産과生産諸關係의對立的鬭爭의過程으로써비로서理解되는것이다. 唯物史觀은人間社會의歷史의說明에當하여 이根本契機를適用함으로因하여 可能하다. 『經濟學批判』의緒言中에다음에말은거의 公式的에잇서서 一定한 必然的인人間의意志와獨立한諸關係即人間의物質的生産諸力의 一定한發展階級에相應하는 生産關係에入來한다. 이生産諸關係의 總體가社會의經濟的構造 即 그우에一定한法律的政治的建築이建設되고 또그우에一定한社會的意識諸形態가相應하는現實的基礎를만든다. 物質的生活의生産樣式은 社會的政治的及精神的生活過程一般을制約 (bediugt) 한다. 人間의意識이人間의存在를規定 (bedifgt) 하는것이아니고 그逆으로人間의社會的存在가意識을決定한다.』

이리하여 一定한社會에잇서서의 生産關係의總和는當該社會의經濟的構造로써 下部建築이되는것이고 이經濟的構造이야말로 우에말한것가티當該社會의 『實在的인土臺』가되여잇는 것이다. 그리하여無産諸力과 生産諸關係의衝突에依하여 生한社會問題는當該社會의經濟的變化에依하여解決되는것이고 그下部建築우에세워진政治的法的及觀念的인上部建築도 그經濟的變化에依하여 變

化하는 것이다. 卽 一言以蔽之하면 모든從來의歷史는 生産諸力과生産諸關係의 鬪爭關係에不過한다. 우리는人間社會의歷史를이가티 理解함으로因하여 비로소 社會의歷史를 『그것의自己運動에잇서서 그것의自發的發展에잇서서 또 그生動한實在에잇서서 認識할수가있다.』 唯物史觀의辨證法の本質은實로이點에잇는 것이다.

2 이데오로기의本質

上述한바와가티 下部建築으로서의 經濟的構造와 그우에建立된上部建築으로서의 諸觀念形態와의定式化된關係는 맑스의 『經濟學批判』의緒言에依하여 一應解決되얏다. 그러면 이觀念形態相互間的 關係는如何한가? 吾人이이곳에서 『이데오로기의本質』을論하라함은 그것을보려는 것이다.

上部建築으로서의諸形態-法律, 政治, 文藝, 宗教, 哲學等은 社會의上構로서 經濟的構造의 函數로써볼수있다. 그리하여 上部構造相互間에 幾多의重大한問題가이러난다고한다. 卽 爲先第一로法律政治의形態와其餘의文藝, 宗教, 哲學等의所謂普通云謂되는觀念形態와는 同列의것이며 又是同質이것인가가 問題이다. 卽 맑스와엥겔스는 『이데오로기』라는것을 上部建築으로써包含되는社會現象의一切의部類를모다 『이데오로기』로보았는가의問題가生한다. 卽 그들은 社會의上部建築으로써의 社會現象의諸部門이모다 直接으로同等의權利下에經濟的基礎에制約되야잇다고 생각하얏는가의問題 又是그社會現象中の어떤部類는 다른部類를通하여 間接으로規定된다고 생각하얏는가의問題 다시 이社會의上部建築으로서의諸現像이 다시下部建築으로서의 經濟的構造에影響하는 反動作用을어써케 보았는가의 諸問題가生한다. 그리하여此等의諸問題를考察하는것은 맑스와 엥겔스에잇서서의 『이데오로기』의 概念을把握하는데 잇서서 必要한것이다. 그러나 우에말한諸問題를 이곳에서解明할수는업슴으로 오직上部建築의諸部類를 『이데오로기』로보았는가 又是其中의一定한 部類만을 『이데오로기』로보았는가의問題만을 研究함에긋치겟다. (註一)

註一 이諸問題에關하야는 쉰르조아學者 社會民主主義者들사이에 그理解의 範圍가區々하야 不一하다. 그러나 맑스와엥겔스에잇서서는 거의明確한形態에 잇서서 解明되야잇다고생각한다. 社民主主義學者들사이에區々한 解釋들을一一히論明하고시펏스나 이곳에는 그것들을全部 吟味할餘裕를가지지못함을遺憾으로 생각할뿐이다. 다음의諸作은그區々한理論의 典型的인것이라고하겟다.

Kautsky die Materialistische Geschichtsauffassung 2Bde. 1927

H.Cunous, Marxistische Geschichte, Gesellschafts und Staatslewe II Bd, 1923

Barth, die philsonnie aer Geschihle als sozioeogie 4 Aufl 1922

우에引用한 『經濟學批判』의緒言의다음을 이에또引用하건데 『社會의物質의生産力은 그것의發達의一定한 階段에잇서서 現存하는生産諸關係 或은其等の關係에對한한개의法律的表現인것 卽 그것이 지금까지 그속에서 움직이고 잇든 財産關係와矛盾에陷한다. 그리하여 此等の諸關係는生産諸力의 發達諸形式으로부터 生産諸力의 桎梏으로轉化한다. 그째에社會의××의一時代가 始作된다. 經濟的基礎의變動과가티 廣大한上部建築全部가 除々히又是急速히××한다. 그리하여 이××의考察에잇서서 吾人은經濟的生活條件에잇서서의物質的인 自然科學的인誠實히敍述되여야할××과, 法律的, 政治的, 宗教的 藝術的, 又是哲學的諸形態, 約言하면「이데오로기」의諸形態와를區別하지안으면 아니된다.』 그리하여 『이데오로기』의諸形態는 生産力과生産關係와의 사이에現存하는衝突에서부터 說明되지안으면아니된다. 이點에社會의現實的基礎로서의 社會의經濟的構造의우에 法律的政治的即國家的機構가依存하고 同時에一定한 社會의意識諸形態가相應해야있다. 다시엔겔스의 『反狩링論』의序論을보건대 社會의經濟的橫斷構造는 各時代에잇서서 법률的及政治的秩序와 및哲學的宗教的 其他의表象方式의全上部構造云々하고잇는것도 맑스의말과달음이없다. 또엔겔스는 一切形態의『이데오로기』는 그것이宗教的이거나哲學的이거나 又是法律的政治的이거나 人間의頭腦의속에서 思考될새 그人間의物質的生活條件이結局에잇서서그思考過程을規定하느니라라고하였다. (註二)

註二 엔겔스, 포이엘싸하와 獨逸古典哲學의 終焉, (佐野文夫譯本)

이것으로부터보건대 맑스나엔겔스나다가티社會의上部建築全部를 『이데오로기』라고한것이라는것을 볼수가있다. 그러나 仔細히 이들의論述을考察하여 볼새는 『이데오로기』의諸形態中에는 經濟的의下部建築과 여러 가지 紐安스에서 關係하고잇음을볼수있다고생각한다. 卽 諸『이데오로기』의形態는 相互間에下部建築과直接的又是間接이라는機械的인 接近方式은가지지 안엇다하드라도 그곳에 紐安스와程度가있다고 생각한다. 엔겔스는 다음과가티말을한다. 『一層上級の이데오로기-換言하면 一層物質的經濟的基礎에서 멀리져러져잇는「이데오로기」는哲學及宗教의 形態를가지고있다. 이새는觀念과 그것의物質的存在條件과의 連關이益益錯綜하야오고 益々介在物에依하야 不明瞭한것이 된다.』(註三)이것을가지고보드라도 宗教와哲學은 法律과政治에比하야서는 經濟的構造에對하야 間接的으로 卽 後者에比하야 멀리져러져서 依存한다고 볼수있다. 그리하여 어떤意味에잇서서는 宗教와哲學等を 純粹한意識形態라고 할수잇슬것이다.

註三 엔겔스著學揭書(佐野文夫譯本)一四六頁

以上에서나는 『이데오로기』라는 述語가言表하는內容의範圍에對하야規定하

았다. 이規定에依하여 『이데오로기』 概念은어느程度까지어더것슬이겠다고생각한다. 그러면 그것의論理的解明은 如何허냐하는것이 本節에서要求되는問題이다. 그리고우에말한 세스튜트.드.트라시의意味에서의 『이데오로기』와 如何한關連을가지고 잇는가를보기로하자.

쑤하린은 그의 『史的唯物論』에서 爲先社會의上部建築의概念을 規定하여社會的心理, 一切의物質的部分을 具備한政治的社會의秩序, 人間의編制, 及言語와思想과如한諸現象을包括하리라하고, 다음에社會的 『이데오로기』라는語는思想, 感情又是行爲의規範의體系하意味하고 그리하여 科學及藝術의內容規範, 慣習, 道德等々の總體와가튼現象을包括하리라하고 窺호로社會的 『이데오로』로부터 社會的心理를區別하고있다. 그리하여 社會的心理라는 組織되지안은 又是간신히 組織되야잇슴에不過하는諸感情, 諸思想, 或은諸氣分等を 意味한다고하얏다. (註四)勿論人間觀念, 表象意識等の諸形態은 即人間의精神의諸交通은 人間의物質的行動의 直接的流出로써나타난다. 그리하여 그物質的行動은 根本的으로 階級的인社會背景에依하여 規定된다 『意識이라는것은意識된存在以外의아무것도아니다. 그리하여人間의存在는 그들의現實的生活과정이다. 全體의「이데오로기」속에 人間及그들의諸關係가 마치「카메라」의暗箱속에 잇서서와가티 逆立하야出現하는일이잇다하드라도 이現象은 網膜우에비치는事物의倒立이人間의 直接的物理的生活過程에서하는것과 꼭가치 人間의歷史的生活過程에서 生하는것이다.』(註五) 그럼으로 『이데오로기』 概念의論理的意味는 그것에何等의非難又是侮蔑을加한것이아니라 思惟作用, 又是表象作用即 一個의民族의政治, 法律, 道德, 宗教, 形而上學等の속에나타나는 精神生活의物質的社會的의反影에 지나지안는다는것을 表明하얏슴에不過하다. 論理的으로意識現象의 社會的基礎를 生産力과生産關係의 對立鬪爭의속에서說明하라고한것이다. 그러나 『이데오로기』라고할새는 그것이 一種의轉化된意味에서即 正常한社會發展의歷史的法則에 從하야 그것의現象을說明하라고하는것이아니라 反動政治的意味에서 使用되야잇슴을보는것이다. 아나이것은맑스와엥겔스에잇서서는 含蓄잇게表示되야잇다고본다. 即 『이데오로기』라고 할새는 그것이 支配者的 『이데오로기』를 云謂하는것이라는것을 注意하야만할것이다.

註四 쑤하린著 史的唯物論 第六章 (檜崎譯)

註五 「쑤이체·이데오로기」(岩波文庫) 四九頁

맑스나엥겔스가 一般으로 『이데오로기』라고 할새는 哲學的으로는 헤-겔의哲學을 意味한것이엇다. 即 포이엘샤하, 쑤루노샤우엘 及 스탈넬等の헤-겔派哲學을 批評하기爲하야 그들에게 冠하기를 『이데오로그』라고하고그들의

思想을 『이데오로지』라고하였다. 即 現實의 具體의世界를 觀念의思想의産物이라고 主張하는哲學者 換言하면 物質의世界를 思想의世界로, 社會의歷史를 理念의歷史로代置한哲學者들을 『이데어로지』라고하였다 이點으로부터 보건대 맑스나엥겔스에잇서서의 『이데오로지』概念은 現實의社會的歷史의 法則의 體系로서의思想을云謂하는것이아니라 眞理를逆으로思惟하는思想, 社會的事象을逆立시키는(Allesauf deu kopb stellen) 思想을云謂하는것이다. 그럼으로 『이데오로지』는 어셔한特定한 歷史的社會的意識形態이고, 싸라서 資本主義의發生, 發展, 死滅과그運命을가티할 存在하는것의 그가가장原本的인本質을 隱蔽, 曖昧케한, 意識形態이다. (註六) 그럼으로 『이데오로지』라는것을 맑스主義그것을 『이데오로지』라고하야 그것에適用식힐수는 업는것이다. 『이데오로지』라는것은 支配者의思想이고 싸라서 世界及歷史社會의統一的解釋原理로서의史的唯物論의入場에서 볼새는 그것은現象의 歪曲된倒立된意識에不過한다. 支配의思想은 어느時代에잇서서든지 支配階級の思想이다. 物質的生産을爲한諸手段을支配하고 그리하야 그와同時에精神的生産을 爲한諸手段을欠한사람의思想은이階級에隸屬되게되는것이다. 支配의思想이란것은 結局에잇서서 支配的인物質的諸關係의觀念的表現이고 싸라서支配階級の××의思想의不外한다. (註七)

註六 「立場의問題와이데오로지」 「批判」五六月號 나는 그곳에서 맑스主義는 이데오로지가 아니라는것을 論하였다.

註七 『쏘이체·이데오로지』 岩波文庫 八二-八三頁

그러면 제스튜트·드·트라시에잇서서의 『이데오로지』와 맑스와엥겔스에 잇서서의 『이데오로지』와의사이에는 무슨關連이잇는가 又は 그두使用에잇서서 異同이잇는가. 이것에依하야 本論에잇서서 그것의解明을 줄것이다.

맑스의 根本思想은 十八世紀의佛蘭西革命의哲學-唯物論의哲學과 密接한關係를가지고있다. 그는일즉부터佛蘭西革命의經驗主義的感覺主義的 哲學에共鳴한바잇섯다. 그런대佛蘭西革命의 經驗主義的感覺主義的 哲學으로서 重要的것은 콘디악을中心으로한 이데오로지波의哲學이얏다. 맑스가이思想에接하얏것은 疑心업는것이다 『神聖家族』은 그것에對한 조흔表徵이다. 맑스가 『이데오로지』波의思想에서 『이데오로지』라고하는術語에서 무엇을어더왔는것 일가. 한 개의興味잇는課題이다.

佛蘭西革命의哲學者들 即 『이데오로지스트』 (그들自身の使用한名稱에쪼차서)가 全力을다하야싸온것은 神學及神學的的宗教的國家論及社會論이였다. 쏘맑스의時代에 『푸로이센』을支配한思想은 神學的合理主義的인혜-겔哲學이였다. 쏘혜-겔左派의哲學者들이라 하드라도 오직에觀念을 새理念으로代置하라고함

에不過하고, 觀念或은理念이人間을規定하고 支配한다는思想을克服揚棄하는것은아니었다. 그럼으로 맑스는 十八世紀의佛蘭西 『이데오로지스트』 들이批判 攻擊한것이神學Theolgie 이였든것가티 지금의批判克服될것은 觀念學 deolggie 일것이다라고 생각하얏슬것이다. 이가티 『이데오로지』 概念은發展 變化하야왔다. 일즉이는××의思想으로서의 『이데오로지』 論은 當時의支配의 常王나포레옹에依하야嫌忌되고 攻擊되는것이 이제와서는現實的物質的世界的 觀念的으로歪曲된思想으로써 進步的學問에依하야 일즉이 神學이排斥되듯이 批判排斥되게되얏다. 吾人은이가튼思想的必然的發展變化를到處에서 볼수있다. 自己自身에依한矛盾의陷穽에서 다음에오는새出現에依하야 克服되는것이 니辨證法的發展依歸결에不外한다.

3 『이데오로지』 로서의쑤르조아科學

이와가티 『이데오로지』 는 思惟가資本主義世界에잇서서支配的으로 隱蔽曖昧하게되여 짐으로因하야 出現한것이다. 商品의魔術性이 思惟의本質을轉倒케 하는까답이고, 資本主義的生產樣式의特殊한形態가固定한假相을만드는까답이다. 그럼으로 資本主義社會에잇서서의 支配的思想은그支配를온전케하기爲하야 凡百의科學에잇서서 그支配的地位를確立한다. 法律學, 政治學, 歷史學, 經濟學, 又是 宗敎學, 藝術學의원갓文化的科學에잇서서 上來論述하야온逆立的 認識의入場을固定시킨다. 即此等의쑤르조아의 文化科學에잇서서는 그것의入場으로서 認識局限性을 觀念論에서 固持하고잇는것이다. 即 現實의 變調, 倒立된 『이데오로지』 로서의科學을 實現하라고한다. 그럼으로 資本家的生產關係의 支配하고잇는 社會에잇서서의科學-所謂 쑤르조아科學이라는것은 이리 하야 『이데오로지』 가아니면아니된다. 即 이곳에 『이데오로지』 로서의쑤르조아科學이可能하게된다. 그러나 그쑤르조아科學에對立하야잇는 푸로레타리아의科學은 싸라서 『이데오로지』 가될수업는것이다. 이點을混同하는것은 『이데오로지』 의 概念及其歷史的의形態及發展의足跡을아지못하는證左일것이다. 푸로레타리아에잇서서는 全面的的인辨證法的의思惟가 원갓方面에잇서서 適用되고 쏘그것만이可能함으로 싸라서 一面的의일수가업고 逆立식힐수가업고 事物의本質을歪曲식힐수가업다. 그리하야쑤르조아科學은 『이데오로지』 이고 푸로레타리아의科學은 『이데오로지』 일수가업다. (註一)

註一 Vgl. Unter dem Banner des M. . Juni Heft 3 Die Intelligenz der Soziologie

-(一九三二·十一·四)-